



भारत का राजपत्र

The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 247]

नई दिल्ली, शुक्रवार, अगस्त 27, 2010/भाद्र 5, 1932

No. 247]

NEW DELHI, FRIDAY, AUGUST 27, 2010/BHADRA 5, 1932

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं सम्बद्ध शुल्क महानिदेशालय)

जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना

नई दिल्ली, 27 अगस्त, 2010

(निर्णायक समीक्षा)

विषय : चीन जन. गण., चीनी ताइपेई, मलेशिया, इंडोनेशिया, थाइलैंड और कोरिया गणराज्य के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित नायलॉन फिलामेंट यार्न के आयातों पर पाटनरोधी शुल्क से संबंधित निर्णायक समीक्षा जांच की शुरुआत।

सं० 15/14/2010- डीजीएडी- यतः वर्ष 1995 में यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 और सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं वसूली तथा क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 को ध्यान में रखते हुए निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें एतदपश्चात प्राधिकारी कहा गया है) ने चीन जन. गण., चीनी ताइपेई, मलेशिया, इंडोनेशिया, थाइलैंड और कोरिया गणराज्य (जिन्हें आगे संबद्ध देश कहा गया है) के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित नायलॉन फिलामेंट यार्न (जिसे एतदपश्चात संबद्ध वस्तु कहा गया है) के आयातों पर पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने की सिफारिश की थी। प्राधिकारी के अंतिम जांच परिणाम दिनांक 3 जुलाई, 2006 की अधिसूचना सं. 14/5/2005-डीजीएडी द्वारा प्रकाशित किए गए थे। इस परिणाम के आधार पर दिनांक 29.08.2006 की अधिसूचना सं. 85/2006-सी.शु. के तहत राजस्व विभाग द्वारा संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तु के आयात पर पाटनरोधी शुल्क लगाया गया था।

2. निर्णायक समीक्षा की शुरुआत

यतः सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 की धारा 9(क)5 के अनुसार यदि पाटनरोधी शुल्क पहले समाप्त न किया जाए तो लगाया गया शुल्क लागू किए जाने की तारीख से

पाँच वर्ष की अवधि की समाप्ति पर निष्ठ्रभावी हो जाएगा और प्राधिकारी द्वारा यह समीक्षा किया जाना आवश्यक है कि क्या शुल्क की समाप्ति से पाटन एवं क्षति के जारी रहने या उसकी पुनरावृत्ति की संभावना है। इस संबंध में माननीय दिल्ली उच्च न्यायालय ने डब्ल्यूपी सं. 2006 का 16893 में यह माना था कि निर्णायक समीक्षा अनिवार्य है। इसलिए माननीय उच्च न्यायालय के उपर्युक्त आदेश के अनुसरण में निर्दिष्ट प्राधिकारी एतद्वारा पाटनरोधी नियमावली के नियम 23 के साथ पठित अधिनियम की धारा 9क(5) के अनुसार यह जाँच करने के लिए निर्णायक समीक्षा की शुरूआत करते हैं कि क्या शुल्क की समाप्ति से पाटन एवं क्षति के जारी रहने या उसकी पुनरावृत्ति की संभावना है।

3. विचाराधीन उत्पाद

मौजूदा जाँच में विचाराधीन उत्पाद नायलॉन का सिंथेटिक फिलामेंट यार्न है जिसे पॉलीएमाइड यार्न (जिसे नायलॉन फिलामेंट यार्न जिसे संबद्ध वस्तु भी कहा गया है, के नाम से भी जाना जाता है) भी कहा जाता है। नायलॉन फिलामेंट यार्न ऑर्गेनिक मोनोमर्स के पॉलीमराइजेशन से, बना सिंथेटिक फिलामेंट यार्न है। विचाराधीन उत्पाद में सिलाई वाले धागे को छोड़कर सीमाशुल्क उपशीर्ष सं. 5402 के अंतर्गत अध्याय 54 के भीतर वर्गीकरणीय नायलॉन अथवा पॉलीएमाइड्स के सभी प्रकार के सिंथेटिक फिलामेंट यार्न जैसे फ्लैट यार्न-ट्रिवर्स्टेड और/अथवा अनट्रिवर्स्टेड, फुली ड्रॉन यार्न (एफडीवाई), स्पिन ड्रॉन यार्न (एसडीवाई), फुली ओरिएंटिड यार्न (एफओवाई), हाई ओरिएंटिड यार्न (एचओवाई), आंशिक ओरिएंटिड यार्न (पीओवाई)/सीमाशुल्क उपशीर्ष सं. 5402 के अंतर्गत अध्याय 54 के भीतर वर्गीकरणीय टेक्सचर्ड यार्न- ट्रिवर्स्टेड तथा/अथवा अनट्रिवर्स्टेड और रंजित यार्न, सिंगल, डबल, मल्टिपल, फोल्डेड अथवा केबल्ड शामिल है लेकिन नायलॉन अथवा अन्य पॉलीएमाइड्स के हाई टेनेसिटी यार्न शामिल नहीं हैं। उत्पाद में नायलॉन फिलामेंट यार्न अथवा पॉलीएमाइड यार्न के सभी प्रकार जैसे, फ्लैट/टेक्सचर्ड/ट्रिवर्स्टेड/अनट्रिवर्स्टेड, ब्राइट/सेमी-डल/फुल-डल (अथवा उसके प्रकार), ग्रे/कलर्ड/रंजित (अथवा उसके प्रकार), सिंगल/डबल/मल्टिपल, फोल्डेड/केबल्ड (अथवा उसके प्रकार), चाहे उनका आकार निर्धारित हो अथवा न हो, शामिल हैं लेकिन सीमाशुल्क उपशीर्ष सं. 5402.10 के अंतर्गत वर्गीकरणीय नायलॉन के हाई टेनेसिटी यार्न तथा सीमाशुल्क उपशीर्ष सं. 5402.10 के अंतर्गत वर्गीकरणीय फिशनेट यार्न शामिल नहीं है। तदनुसार सीमाशुल्क वर्गीकरण सं. 5402.10 के अंतर्गत वर्गीकरणीय हाई टेनेसिटी नायलॉन फिलामेंट यार्न के सभी प्रकार वर्तमान जाँच के दायरे से बाहर हैं। तथापि यह सीमाशुल्क वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और किसी भी प्रकार से मौजूदा जाँच पर बाध्यकारी नहीं है।

टेक्सटाइल अनुप्रयोगों में नायलॉन फिलामेंट यार्न का व्यापक उपयोग होता है जिसमें साड़ी, दुपट्टा, स्त्रियों के ड्रेस ऐटीरियल/फैशन वियर, फैंसी कैजुअल निट वियर, स्टॉकिंग्स तथा स्टॉक्स, इंटीमेंट वियर तथा फाउंडेशन वियर, लॉजरी तथा नाइट वियर, ब्रीफ्स, पैंटीज, स्लिप्स, बच्चों के परिधान, खेल परिधान तथा एक्टिव वियर, स्विम वियर तथा बीच वियर, आउटर वियर, विंड वियर, फैशन संबंधी सामग्री, इलास्टिक टेप्स, शो/फुटवियर लाइनिंग्स, लेस/फैन्सी टेप्स, टाई/स्कार्व, फेदर यार्न, रिबन्स/सैटिन रिबन्स आदि शामिल हैं।

4. प्रक्रिया

इस जाँच से यह निर्धारण किया जाएगा कि क्या उपाय की समाप्ति से पाटन एवं क्षति के जारी रहने या उसकी पुनरावृत्ति की संभावना है। प्राधिकारी यह जाँच करेंगे कि क्या पाटन को या उसमें परिवर्तन या दोनों ही किए जाने की स्थिति में क्षति के जारी रहने या उसकी पुनरावृत्ति की संभावना है :-

- i. इस समीक्षा में दिनांक 29.08.2006 की अधिसूचना सं. 85/2006-सीमाशुल्क के सभी पहलू शामिल होंगे। इस समीक्षा जाँच में शामिल देश चीन जन. गण., चीनी ताइपेई, मलेशिया, इंडोनेशिया, थाइलैंड और कोरिया गणराज्य हैं।
- ii. वर्तमान समीक्षा के प्रयोजनार्थ जाँच अवधि 01 अप्रैल, 2009 से 31 मार्च, 2010 है। तथापि, क्षति जाँच अवधि में अप्रैल, 2006- मार्च, 2007, अप्रैल, 2007- मार्च, 2008, अप्रैल, 2008-मार्च, 2009 तथा जाँच की अवधि शामिल होगी।
- iii. उपर्युक्त नियमावली के नियम 6, 7, 8, 9, 10, 11, 16, 17, 18, 19 और 20 के प्रावधान आवश्यक परिवर्तनों सहित इस समीक्षा पर लागू होंगे।

5. सूचना प्रस्तुत करना

घरेलू उद्योग द्वारा शुल्क का अधिरोपण जारी रखने की आवश्यकता का साक्ष्य प्रस्तुत करते हुए इस अधिसूचना के जारी होने से चालीस दिन (40 दिन) के भीतर निर्धारित प्रपत्र (घरेलू उद्योग हेतु आवेदन) में इस आशय से संबंधित सूचना प्रस्तुत करना अपेक्षित है कि पहले से लागू शुल्क की समाप्ति से पाटन तथा क्षति के जारी रहने अथवा पुनरावृत्ति की संभावना है।

संबद्ध देशों के निर्यातकों और भारत स्थित उनके दूतावास के जरिए उनकी सरकार, भारत के ज्ञात आयातकों एवं प्रयोक्ताओं को निर्धारित स्वरूप एवं ढंग से संगत सूचना उपलब्ध कराने तथा प्राधिकारी को निम्नलिखित पते पर अपने विचारों से अवगत कराने के लिए अलग से लिखा जा रहा है :-

निर्दिष्ट प्राधिकारी
पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय
वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय
वाणिज्य विभाग
कमरा सं. 243
उद्योग भवन, नई दिल्ली-110107

अन्य कोई हितबद्ध पक्षकार भी नीचे दी गई समयावधि के भीतर निर्धारित प्रपत्र में और निर्धारित ढंग से जाँच से संगत निवेदन कर सकता है। प्राधिकारी के समक्ष गोपनीय निवेदन प्रस्तुत करने वाले किसी पक्षकार द्वारा दूसरे पक्षकारों हेतु उसका एक अगोपनीय रूपांतर प्रस्तुत करना अपेक्षित है।

6. समय सीमा

घरेलू उद्योग से सूचना प्रस्तुत होने पर, सभी हितबद्ध पक्षकारों, जिनके पते उपलब्ध हों, को इस पत्र के जारी होने की तारीख से चालीस (40) दिनों के भीतर ऊपर उल्लिखित पते पर प्राधिकारी को लिखित में अपनी टिप्पणियाँ प्रस्तुत करने की सलाह दी जाएगी। कोई अन्य हितबद्ध पक्षकार जिनके पते उपलब्ध न हों, भी घरेलू उद्योग के आवेदन की तारीख से 40 दिनों के भीतर टिप्पणियाँ/सूचना प्रस्तुत कर सकता है। इस प्रयोजनार्थ आवेदन के अगोपनीय रूपांतर को सार्वजनिक फाइल में रखा जाएगा। यदि निर्धारित अवधि के भीतर कोई सूचना प्राप्त नहीं होती है अथवा अधूरी सूचना प्राप्त होती है, तो निर्दिष्ट प्राधिकारी उपर्युक्त नियमावली के अनुसार रिकॉर्ड में उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने परिणाम दर्ज कर सकते हैं।

7. सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण

नियम 6(7) के अनुसार कोई भी हितबद्ध पक्षकार अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य के अगोपनीय रूपांतर वाली सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकता है। यदि कोई हितबद्ध पक्षकार आवश्यक सूचना जुटाने से मना करता है अथवा उचित अवधि के भीतर उसे अन्यथा उपलब्ध नहीं करता है अथवा जांच में अत्यधिक बाधा डालता है तो प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने परिणाम दर्ज कर सकते हैं और केन्द्रीय सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकते हैं।

पी. के. चौधरी, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY
(Department of Commerce)
(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)
INITIATION NOTIFICATION
 New Delhi, the 27th August, 2010
(Sunset Review)

Subject : Initiation of Sunset Review Investigation of Anti-dumping duty concerning imports of Nylon Filament Yarn originating in or exported from China PR, Chinese Taipei, Malaysia, Indonesia, Thailand and Korea RP.

F. No. 15/14/2010-DGAD.—Having regard to the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) recommended imposition of Anti Dumping Duty on imports of Nylon Filament Yarn (hereinafter

referred to as subject goods) originating in or exported from China PR, Chinese Taipei, Malaysia, Indonesia, Thailand and Korea RP (hereinafter referred to as subject countries). The final findings notification of the Authority was published vide notification No. 14/5/2005-DGAD dated 3rd July, 2006. On the basis of the findings, anti dumping duty was imposed on the imports of the subject goods from subject countries by the Department of Revenue vide notifications No. 85/2006 – Customs dated 29th August, 2006.

2. Initiation of Sunset Review

WHEREAS in terms of Section 9A(5) of the Customs Tariff (Amendment) Act 1995, the antidumping duties imposed shall unless revoked earlier, cease to have effect on expiry of five years from the date of such imposition and the Authority is required to review, whether the expiry of duty is likely to lead to continuation or recurrence of dumping and injury. In this regard, Hon'ble Delhi High Court in WP No 16893 of 2006 has held that sunset review is mandatory. Therefore, pursuant to the stated orders of the Hon'ble High Court, the Designated Authority hereby initiates sunset review in accordance with section 9A(5) of the Act read with Rule 23 of Antidumping Rules, to examine whether cessation of the duty would lead to continuation or recurrence of dumping and injury.

3. Product under Consideration

The product under consideration in the present investigation is Synthetic Filament Yarn of Nylon also known as Polyamide Yarns (also described as Nylon Filament Yarn and also referred to as subject goods). Nylon Filament Yarn is a synthetic filament yarn produced by polymerisation of organic monomers. The product under consideration includes all kinds of synthetic filament yarns of Nylon or Polyamides, other than sewing thread, such as flat yarn - twisted and/or untwisted, fully drawn yarn (FDY), spin drawn yarn (SDY), fully oriented yarn (FOY), high oriented yarn (HOY), partially oriented yarn (POY), textured yarn – twisted and/or untwisted, and dyed yarn, single, double, multiple, folded or cabled, classifiable within Chapter 54 under customs subheading no. 5402, but excludes high tenacity yarn of nylon or other polyamides. The product includes all variants of Nylon Filament Yarn or Polyamide Yarns such as flat/textured/twisted/untwisted, bright/semi-dull/ full-dull (or variants thereof), Grey/colored/ dyed (or variants thereof), single/ double/ multiple/ folded/ cabled (or variants thereof), whether or not sized, but excludes high tenacity yarn of nylon classifiable under customs sub-heading 5402.10 and fishnet yarn, classifiable under customs classification no. 5402.10. Accordingly, all types of high tenacity nylon filament yarn, classifiable under customs classification no. 5402.10 are beyond the scope of present investigations. The Customs classification, however, is indicative only and is in no way binding on the scope of the present investigation.

Nylon filament yarn has vast applications in textiles applications, which includes saree, dupatta, women's dress material / fashion wear, fancy causal knit wear, stockings and stocks, intimate wear and foundation wear, lingerie and night wear, briefs, panties, slips, kids wear, sports wear and active wear, swim wear and

3383 9010 -2

beach wear, outer wear, wind wear, fashion accessories, elastic tapes, show/footwear linings, laces/fancy tapes, tie/scarves, feather yarn, ribbons/satin ribbons, etc.

4. Procedure

The investigation will determine whether the expiry of the measure would be likely to lead to a continuation or recurrence of dumping and injury. The Authority will examine whether the continued imposition of the duties is necessary to offset dumping and whether the injury would be likely to continue or recur if the duty were removed or varied, or both:-

- i. The review will cover all aspects of Notification 85/2006 – Customs dated 29th August, 2006. The countries involved in this review investigation are China PR, Chinese Taipei, Malaysia, Indonesia, Thailand and Korea RP.
- ii. The period of investigation for the purpose of the present review is from 1st April 2009 to 31st March 2010. The injury investigation period will however cover the periods April'2006-March'07, April'2007–March'2008, April'2008-March'2009 and the POI.
- iii. The provisions of Rules 6,7,8,9,10,11,16,17,18,19 and 20 of the Rules supra shall be mutatis mutandis applicable in this review.

5. Submission of Information:

The Domestic industry is required to submit information on the prescribed *pro forma* (Application for Domestic Industry) and information on likelihood of continuance or recurrence of dumping and injury or both substantiating the need for continuation of duty within forty days (40 days) of issue of this notification.

The exporters in the subject country, their government through their embassy in India, the importers and users in India known to be concerned, would be addressed separately to submit the relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the Authority in the following address:

The Designated Authority
Directorate General of Anti-Dumping and Allied Duties
Ministry of Commerce and Industry
Department of Commerce
Room No. 243,
Udyog Bhavan,
New Delhi-110107.

Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below. Any party making any confidential submission before the Authority is required to make a non-confidential version of the same available to the other parties.

6. Time Limit:

On receipt of information from domestic industry, all interested parties, whose addresses are available, would be advised through a letter to offer their comments in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days (40 Days) from the date of issuance of such letter. Any other interested party, whose address is not available, may also submit comments/ information within 40 days from the date of application from Domestic industry. For this purpose, non-confidential version of the application would be placed in the public file. If no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Designated Authority may record its findings on the basis of the facts available on record in accordance with the Rules supra.

7. Inspection of Public File:

In terms of Rule 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidences submitted by the interested parties. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendation to the Central Government as deemed fit.

P. K. CHAUDHERY, Designated Authority.